



Resultaten vragenlijst kerkenvisie Uden



Resultaten van de enquête over kerkenvisie voor de Sint Petruskerk in Uden.
Gehouden van 6 februari tot 23 maart 2018

Klankbordgroep Kerkenvisie Sint Petruskerk Uden
25 maart 2018



Inhoud

Inleiding	3
De respondenten.....	4
Opmerkingen over de doelgroepen	4
Houding t.o.v. de Petruskerk	5
Bekendheid met het kerkgebouw.	5
Opmerkingen over de houding t.o.v. de Petruskerk	7
Financiën	8
Opmerkingen over het financiële gedeelte	12
De toekomst van de Petruskerk.....	13
Eigen inbreng van respondenten	14
Opmerkingen over de vragen over de Petruskerk	14
De toekomst van het parochiecentrum	15
Eigen inbreng van respondenten	16
Opmerkingen over de vragen over het parochiecentrum.....	16
De toekomst van de pastorie	17
Eigen inbreng van de respondenten	18
Opmerkingen over de vragen over de pastorie	18
Contactverzoeken.....	18



Inleiding

Het bestuur van de Parochie Sint Petrus heeft een werkgroep kerkensie in het leven geroepen om onderzoek te doen naar de toekomst van de kerken in de parochie. De reden hiervoor is dat de kosten voor het onderhoud en gebruik niet meer op te brengen zijn uit de huidige middelen.

De werkgroep heeft klankbordgroepen geformeerd per kerk en daar de opdracht neergelegd om een advies uit te brengen, gedragen door een zo breed mogelijk publiek.

De klankbordgroep van de Petruskerk in Uden heeft een aantal bijeenkomsten gehad, waarin is gesproken over mogelijke oplossingen. Deze zijn op systematische wijze doorgenomen, waaruit een korte lijst aan oplossingsrichtingen is gekomen.

Vervolgens is besloten om deze oplossingsrichtingen te toetsen onder een breder publiek door middel van een uitgebreide enquête. De enquête is zowel digitaal (via internet) als op papier aangeboden. De papieren reacties zijn ook digitaal ingevoerd voor de verwerking van de resultaten.

In dit document zijn de resultaten weergegeven, waarbij deze feitelijk worden weergegeven. Per onderwerp is een paragraaf "Opmerkingen" toegevoegd, met daarin een voorzichtige duiding van de resultaten.

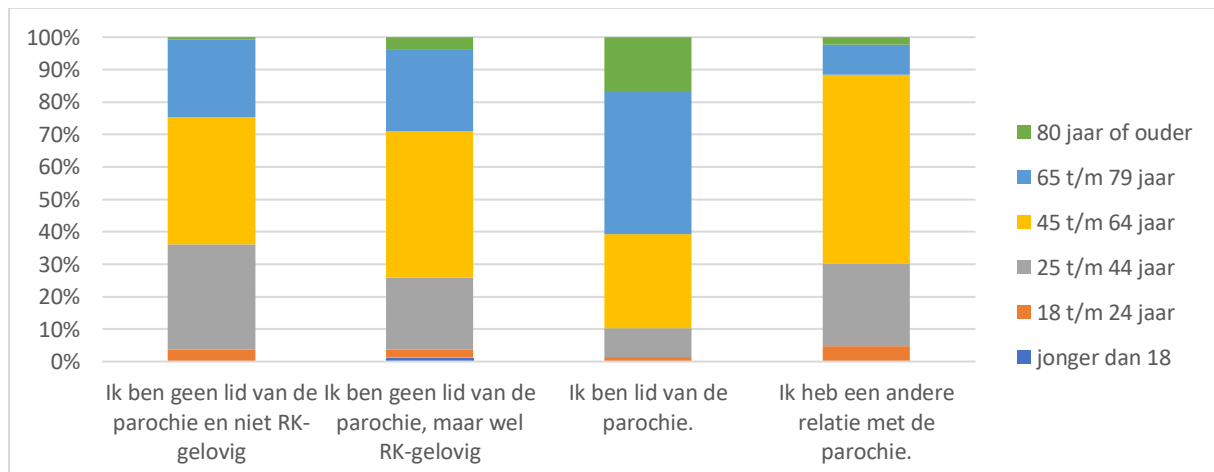


De respondenten

Het doel was om zowel parochianen als niet-parochianen te bereiken met de vragenlijst. Het nagestreefde aantal reacties lag voor beide doelgroepen op 300.

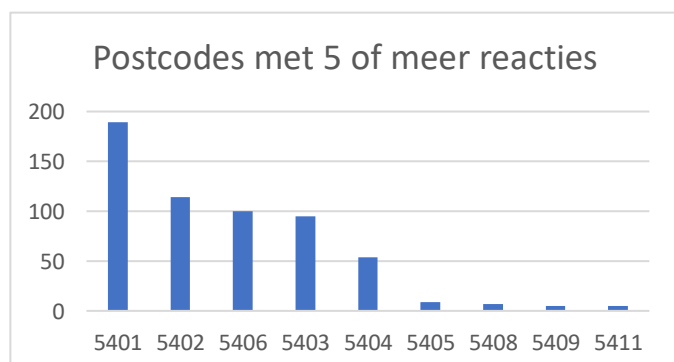
In de periode van 6 februari tot 23 maart zijn er 632 reactie binnengekomen. In de onderstaande tabel en grafiek is te zien hoe deze over de doelgroepen en leeftijd verdeeld zijn.

Respondenten	Leeftijdscategorie						Eindtotaal	
	jonger dan 18	18 t/m 24 jaar	25 t/m 44 jaar	45 t/m 64 jaar	65 t/m 79 jaar	80 jaar of ouder		
Ik ben geen lid van de parochie en niet RK-gelovig			6	51	62	38	1	158
Ik ben geen lid van de parochie, maar wel RK-gelovig	2	4	35	72	40	6		159
Ik ben lid van de parochie.		4	24	79	119	46		272
Ik heb een andere relatie met de parochie.		2	11	25	4	1		43
Eindtotaal	2	16	121	238	201	54		632



Opmerkingen over de doelgroepen

1. De personen die aangeven een andere relatie met de parochie te hebben vallen ook in de andere categorieën (reden varieert van "omwonend" tot "koorlid"). Hier kunnen verder geen bijzondere conclusies uit getrokken worden.
2. Er is een relatie waarneembaar tussen leeftijd en geloof. Er is verschil tussen de groep die wel of niet RK-gelovig zegt te zijn. De leeftijd van de parochianen is beduidend hoger.
3. De reacties zijn overwegend uit Uden zelf, enkele zijn uit de omliggende gemeenten.





Houding t.o.v. de Petruskerk

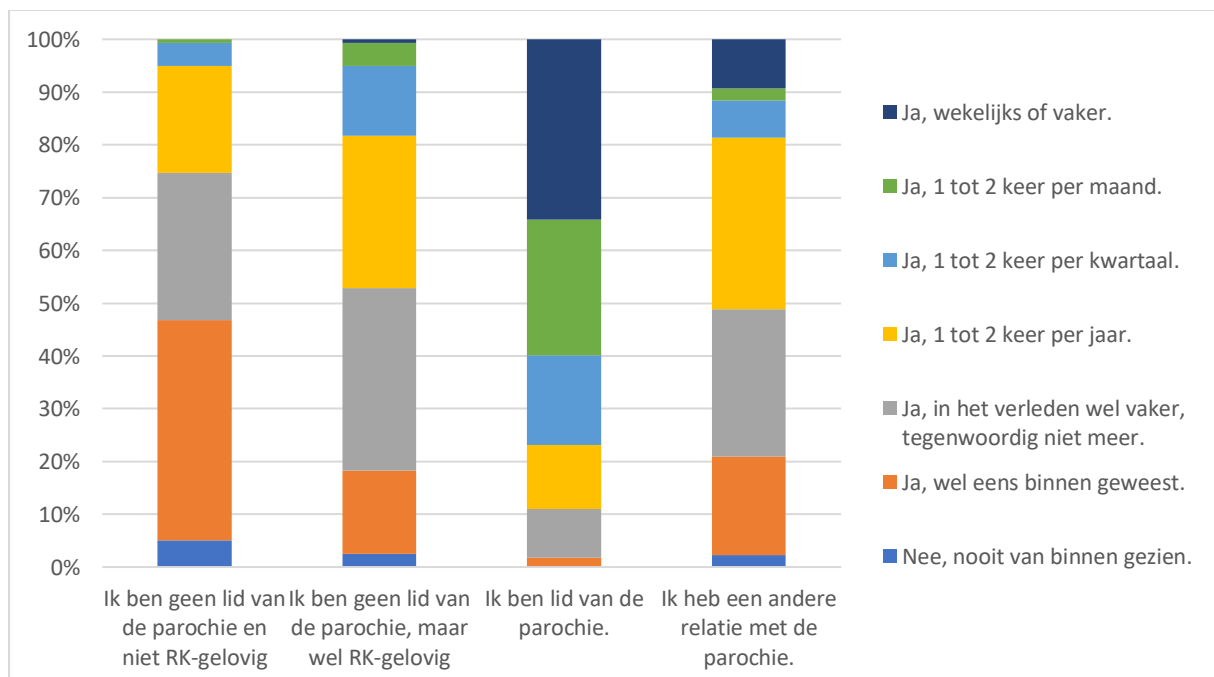
Het eerste gedeelte van de vragenlijst gaat over de huidige houding t.o.v. de Petruskerk. De antwoorden op de vragen zouden een beeld moeten scheppen over wat de ondervraagden van de Petruskerk vinden en welke waarde de kerk voor hen heeft. De antwoorden zijn gesplitst over de verschillende doelgroepen (parochianen, niet-parochianen, etc.)

Bekendheid met het kerkgebouw.

Als eerste de vraag hoe bekend men is met de inrichting van de kerk.

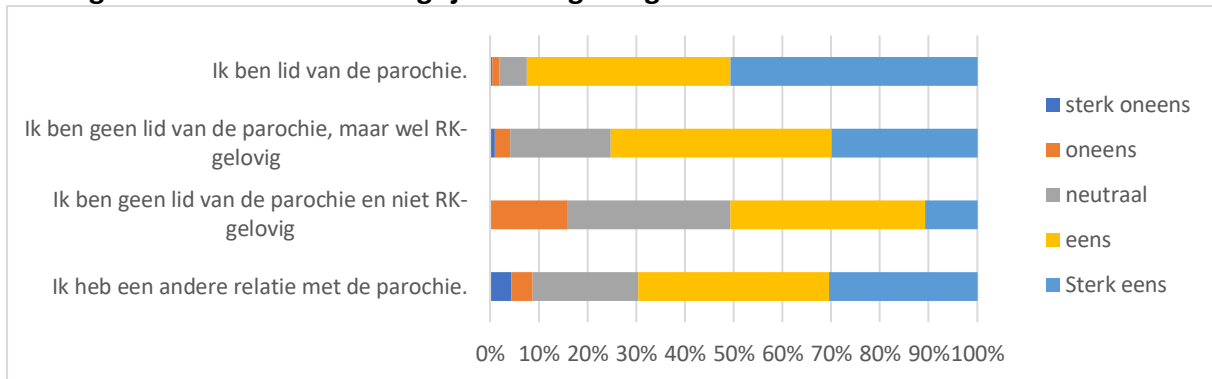
Vraag: Komt u wel eens in de Petruskerk?

Doelgroep	Nee, nooit van binnen gezien.	Ja, wel eens binnen geweest.	Ja, in het verleden wel vaker, tegenwoordig niet meer.	Ja, 1 tot 2 keer per jaar.	Ja, 1 tot 2 keer per kwartaal.	Ja, 1 tot 2 keer per maand.	Ja, wekelijks of vaker.	Eindtotaal
Ik ben geen lid van de parochie en niet RK-gelovig	8	66	44	32	7	1		158
Ik ben geen lid van de parochie, maar wel RK-gelovig	4	25	55	46	21	7	1	159
Ik ben lid van de parochie.		5	25	33	46	70	93	272
Ik heb een andere relatie met de parochie.	1	8	12	14	3	1	4	43
Eindtotaal	13	104	136	125	77	79	98	632

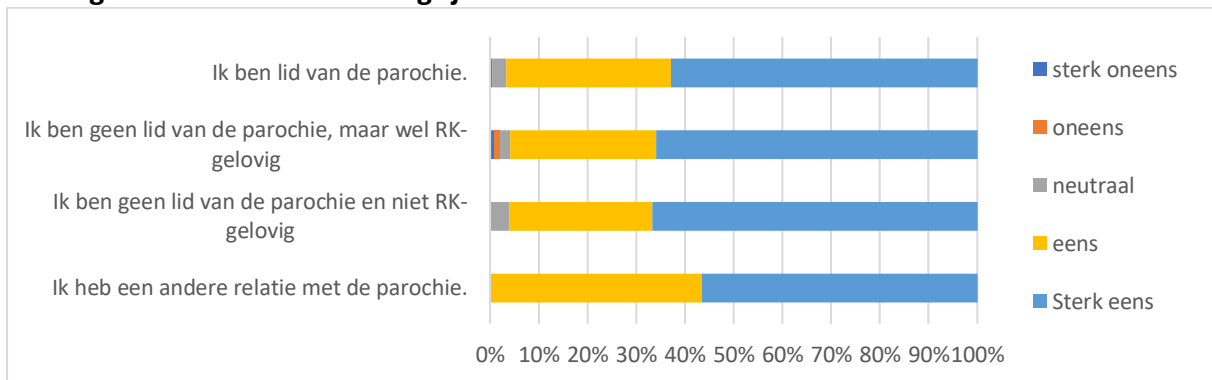




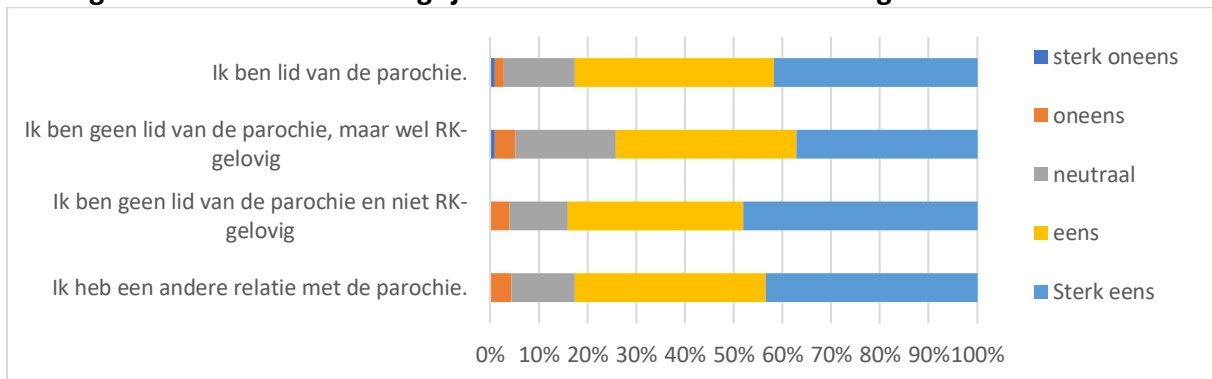
Stelling: De Petruskerk is belangrijk als religieus gebouw.



Stelling: De Petruskerk is belangrijk als historisch monument.

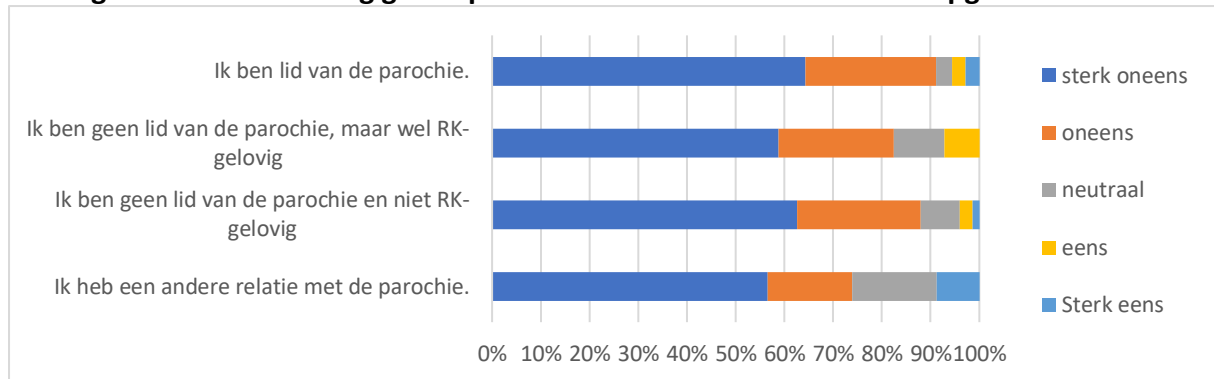


Stelling: De Petruskerk is belangrijk voor de hele Udense bevolking als handelsmerk.

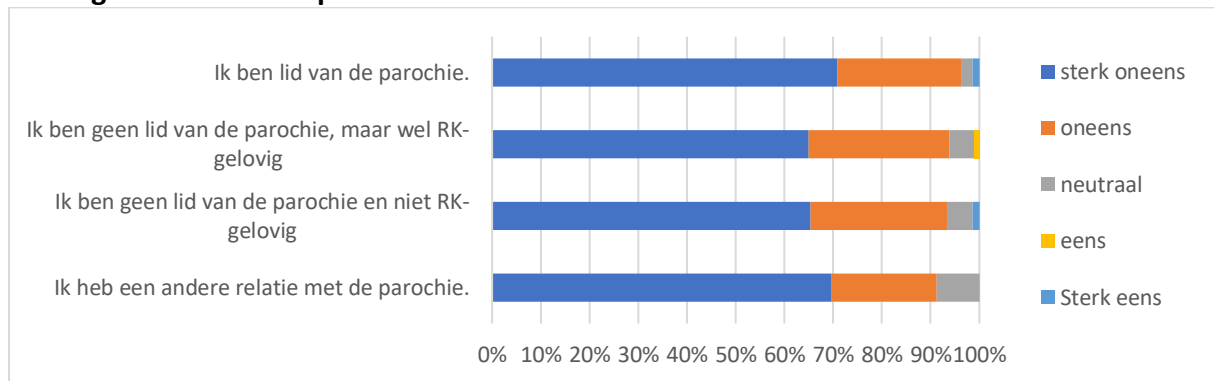




Stelling: De Petruskerk mag gesloopt worden als de kosten niet meer opgebracht.....



Stelling: De Petruskerk past niet meer in een modern Uden.



Opmerkingen over de houding t.o.v. de Petruskerk

1. Er zijn verschillen in de vraag over de religieuze waarde van de kerk, wat te verklaren is door de gelovigheid. Toch vinden ook de niet-RK gelovigen voor 50% de kerk belangrijk als religieus gebouw.
2. De meeste ondervraagden zijn het eens of sterk eens met de stellingen over de kerk als historisch monument en de waarde van de kerk als handelsmerk. Hierin zijn geen grote verschillen te zien tussen de groepen
3. Het aantal dat vindt dat de kerk gesloopt mag worden of dat de kerk niet meer in een modern Uden past is uiterst klein.



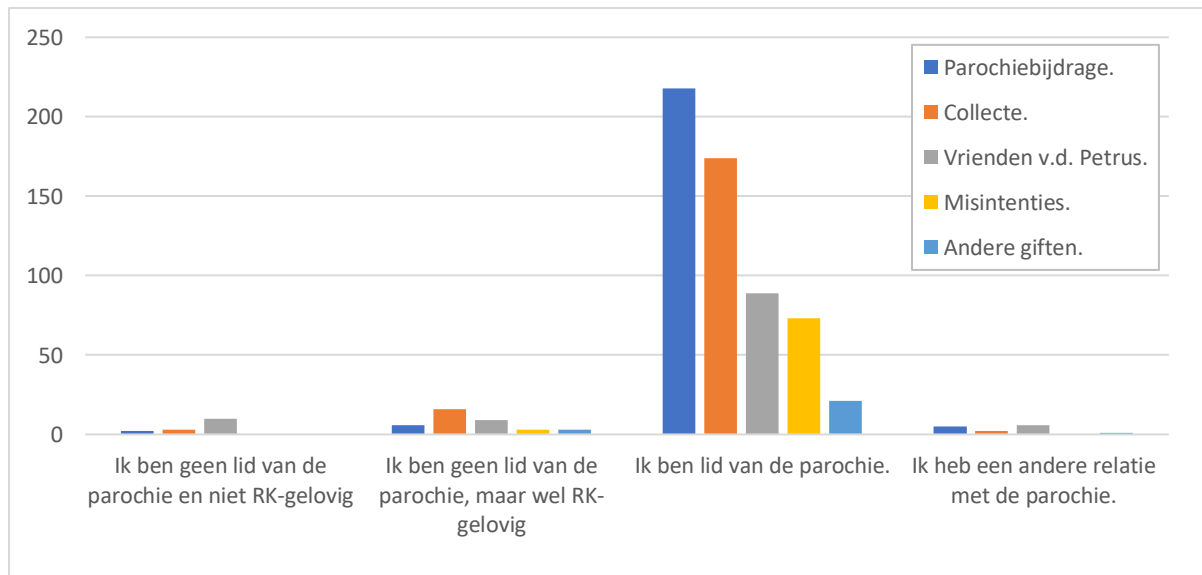
Financiën

De vragen over financiële bijdrage zijn bedoeld om inzicht te krijgen in hoe mensen bijdragen aan de kerk en eventuele beweegredenen om niet bij te dragen.

Allereerst is gevraagd naar of er wordt bijgedragen. Bij degenen die wel bijdragen is gevraagd naar de aard van de bijdrage. Bij de degenen die niet bijdragen is gevraagd om een reden (niet verplicht).

Vraag aan degenen die bijdragen: in welke vorm draagt u bij aan de Petruskerk?

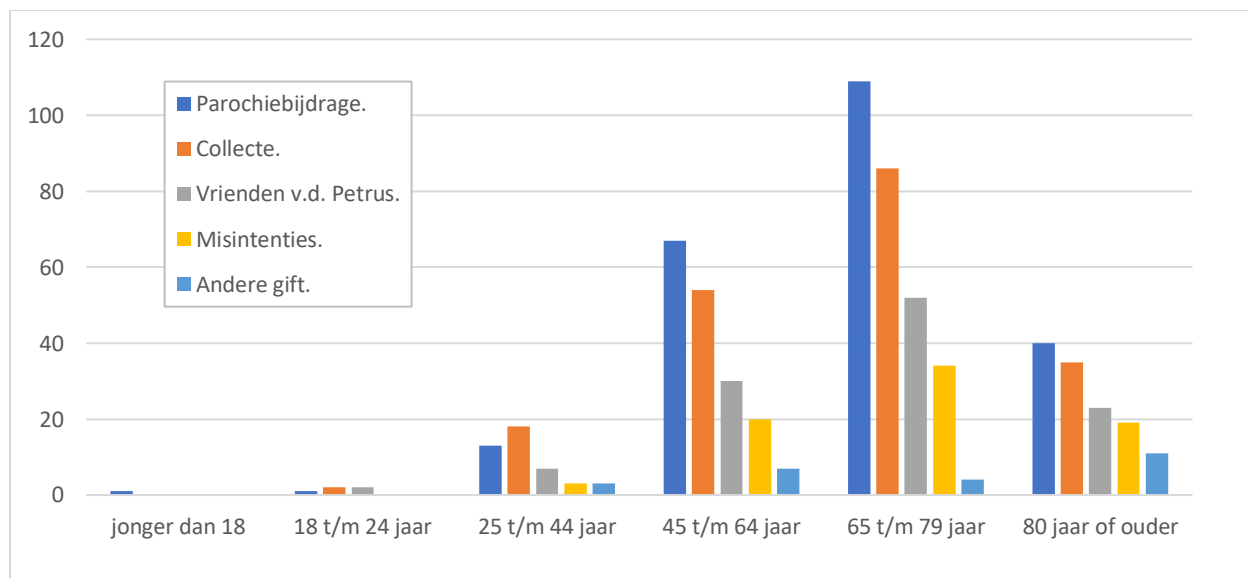
Doelgroepen	Parochiebijdrage.	Collecte.	Vrienden v.d. Petrus.	Misintenties.	Andere giften.
Ik ben geen lid van de parochie en niet RK-gelovig	2	3	10	0	0
Ik ben geen lid van de parochie, maar wel RK-gelovig	6	16	9	3	3
Ik ben lid van de parochie.	218	174	89	73	21
Ik heb een andere relatie met de parochie. (leeg)	5	2	6	0	1
Eindtotaal	231	195	114	76	25





Vraag aan degenen die bijdragen: in welke vorm draagt u bij aan de Petruskerk?

Leeftijden	Parochiebijdrage.	Collecte.	Vrienden v.d. Petrus.	Misintenties.	Andere gift.
18 t/m 24 jaar	1	2	2	0	0
25 t/m 44 jaar	13	18	7	3	3
45 t/m 64 jaar	67	54	30	20	7
65 t/m 79 jaar	109	86	52	34	4
80 jaar of ouder	40	35	23	19	11
jonger dan 18	1	0	0	0	0
Eindtotaal	231	195	114	76	25



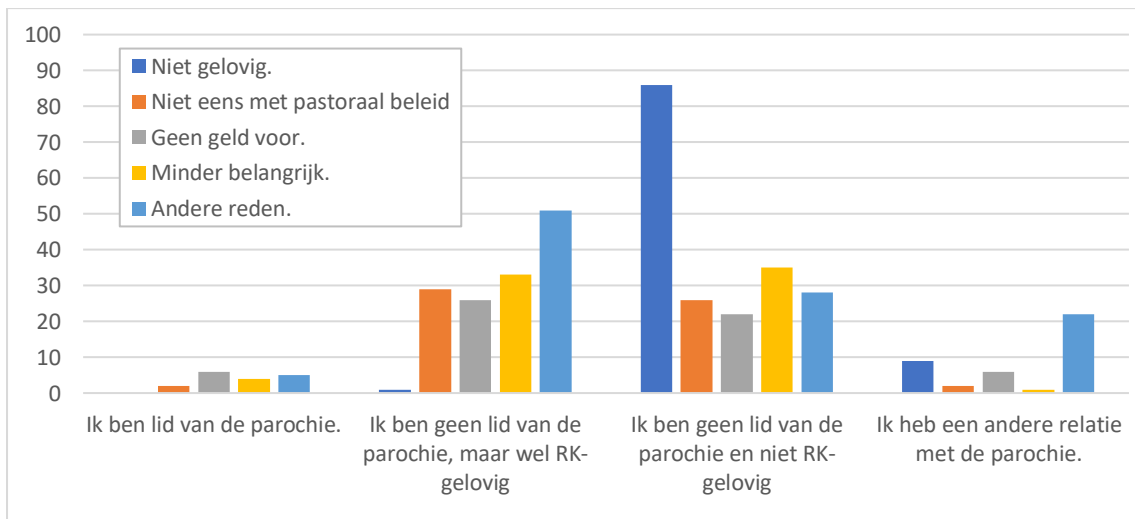
Uitleg “andere giften”

In de categorie “anders” worden vooral offerkaarsen genoemd. Daarnaast komen bijzondere collecte, (vrijwillige) inzet voor de parochie en steun in natura voor in de antwoorden.



Vraag aan degenen die niet bijdragen: wat is daarvoor de reden?

Doelgroep	Niet gelovig.	Niet eens met pastoraal beleid	Geen geld voor.	Minder belangrijk.	Andere reden.
Ik ben lid van de parochie.	0	2	6	4	5
Ik ben geen lid van de parochie, maar wel RK-gelovig	1	29	26	33	51
Ik ben geen lid van de parochie en niet RK-gelovig	86	26	22	35	28
Ik heb een andere relatie met de parochie.	9	2	6	1	22
Eindtotaal	96	59	60	73	106



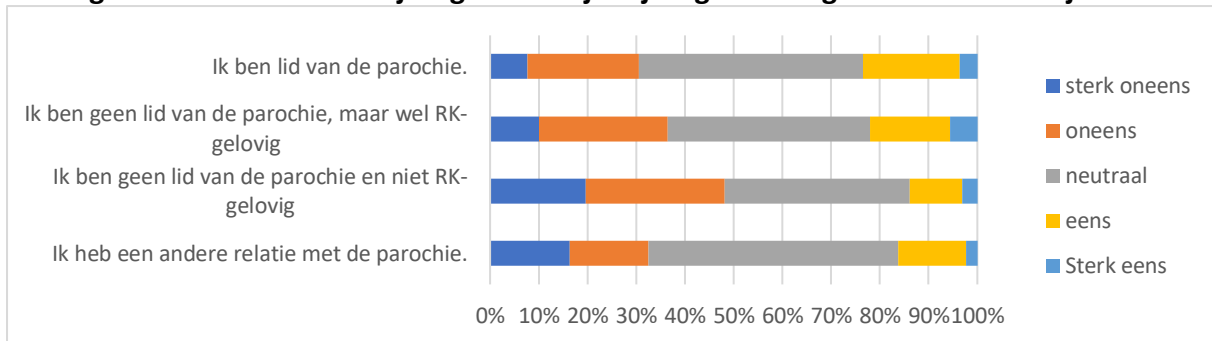
Uitleg "andere reden"

Op dit punt is door veel mensen geantwoord. Veel genoemde redenen zijn:

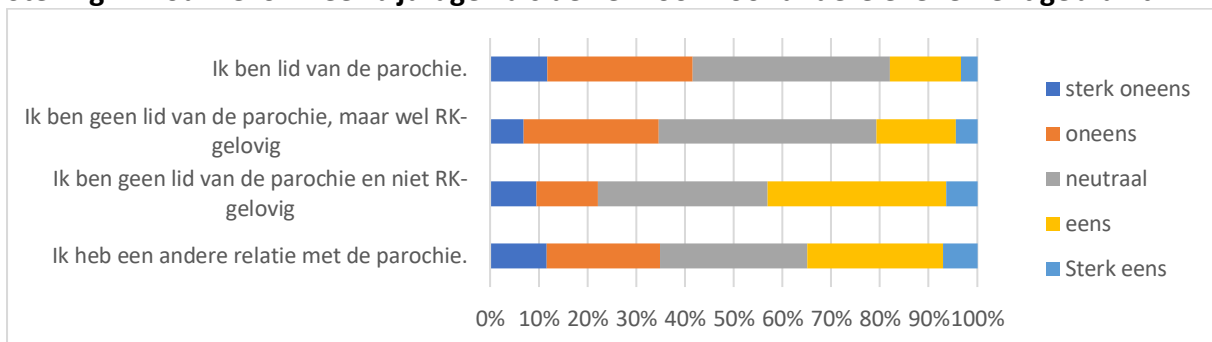
- Nooit aan gedacht.
- Niet bekend met de noodzaak (een enkeling denkt dat de kerk heel rijk is).
- Niet bekend hoe men zou kunnen bijdragen.
- Niet eens met beleid van de kerk
- Geen binding meer met de kerk
- Niet meer woonachtig in Uden
- Niet bekend met mogelijkheid om specifiek voor het gebouw te doneren.



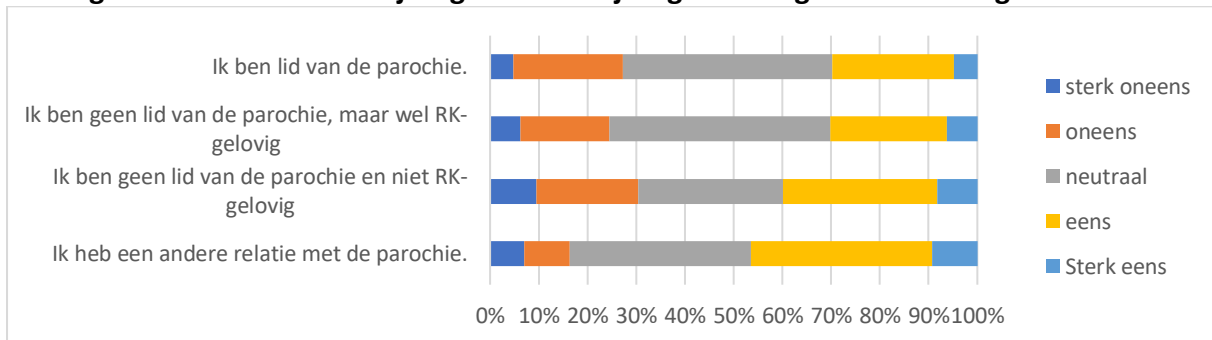
Stelling: Ik zou wel of meer bijdragen als mijn bijdrage volledig aftrekbaar zou zijn van...



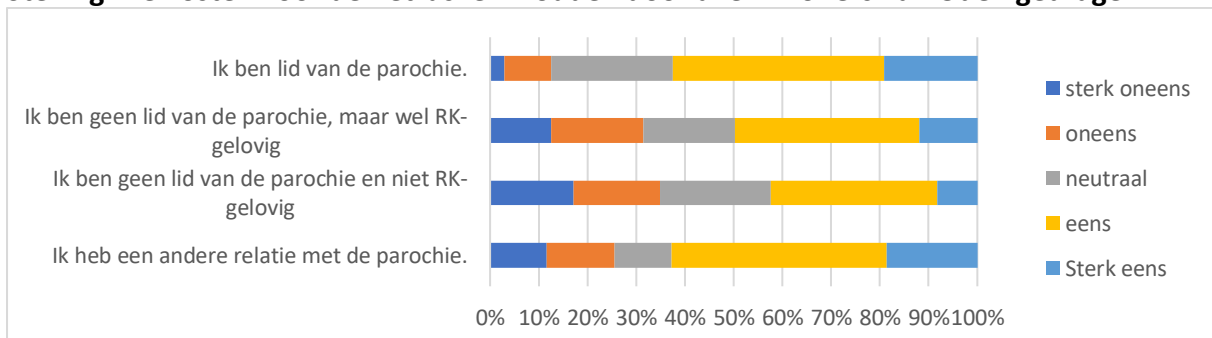
Stelling: Ik zou wel of meer bijdragen als de kerk ook voor andere evenement gebruikt...



Stelling: Ik zou wel of meer bijdragen als de bijdrage volledig voor het kerkgebouw...



Stelling: De kosten voor de Petruskerk zouden door alle inwoners van Uden gedragen...





Opmerkingen over het financiële gedeelte

1. Het grootste gedeelte van de inkomsten komt van parochianen.
2. De meeste mensen die bijdragen zijn van hogere leeftijd. Dit een belangrijk zorgpunt voor de toekomst.
3. De verdeling van bijdragen uit Vrienden van de Petrus is vergelijkbaar met die van parochiebijdrage en collecte. Dit betekent waarschijnlijk dat de meeste leden van de stichting ook parochiaan zijn.
4. Het fiscale aspect is geen doorslaggevend punt. Het lijkt bij parochianen iets meer te leven dan bij niet-parochianen, waarschijnlijk omdat die tweede groep ook minder bijdraagt.
5. Onder niet-gelovigen is een grote groep die blijkbaar waarde ziet in een breder gebruik van de kerk. Voor meer dan 40% zou dit een reden zijn om wel of meer bij te dragen.
6. Voor sommigen zou het helpen als de bijdrage specifiek voor het kerkgebouw gebruikt zou worden. Veel mensen zijn het met die stelling eens. Gecombineerd met de opmerkingen over onbekendheid, zou een betere bekendheid (en een stuk professionalisering) van de stichting Vrienden van de Petrus een positief effect kunnen hebben.
7. De vraag of de kosten door alle inwoners gedragen moeten worden, wordt door de meesten met "eens" beantwoord.

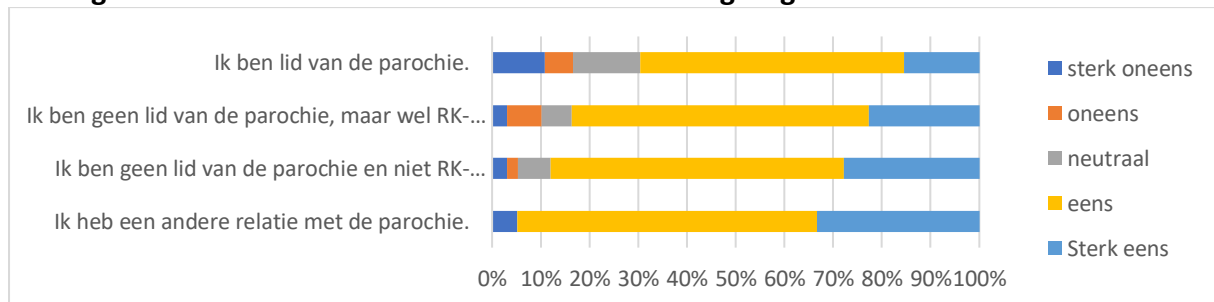


De toekomst van de Petruskerk

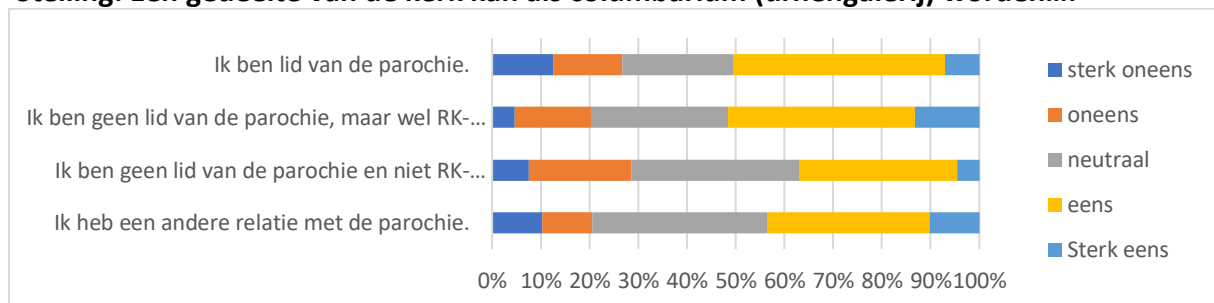
De stellingen over de toekomst van de Petruskerk zijn door 537 mensen beantwoord. In de stellingen wil de klankbordgroep de ideeën peilen die in de groep zijn ontstaan. Daarnaast was er de mogelijkheid om zelf ideeën in te brengen.

De volgende drie stellingen gaan over andere gebruiksmogelijkheden van de Petruskerk. De antwoorden op de stellingen geven inzicht in hoeverre mensen die mogelijkheden als bezwaarlijk zouden zien.

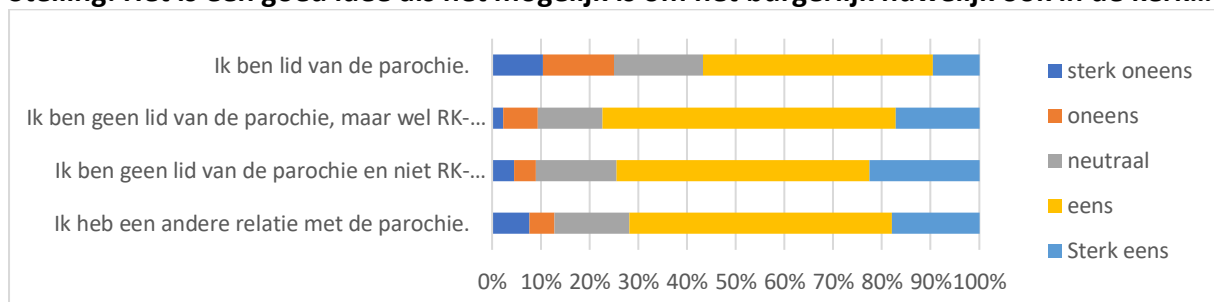
Stelling: Er zouden meer evenement in de Petruskerk georganiseerd moeten worden.



Stelling: Een gedeelte van de kerk kan als columbarium (urnengalerij) worden....



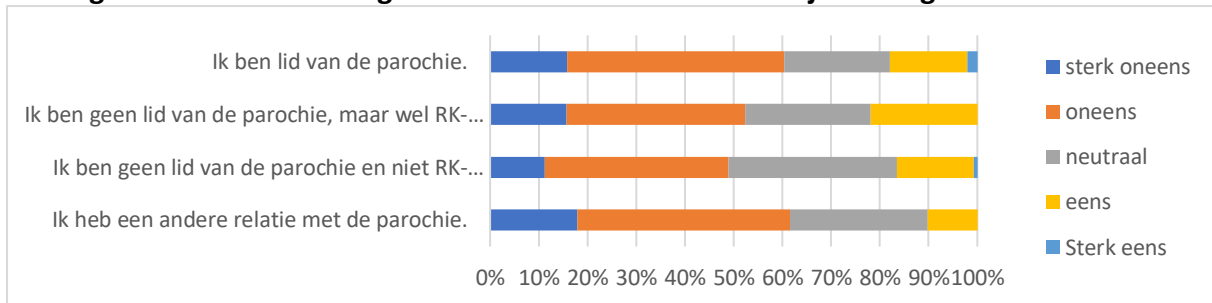
Stelling: Het is een goed idee als het mogelijk is om het burgerlijk huwelijk ook in de kerk...



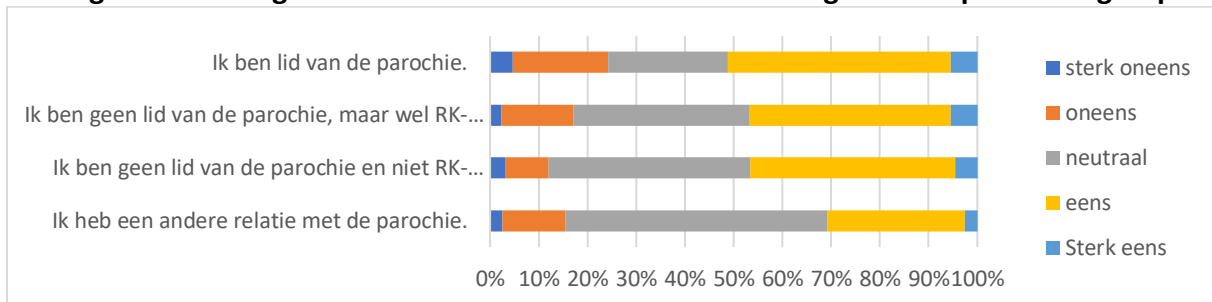
Dan zijn er nog twee stellingen die te maken hebben met de inrichting van de kerk. Het vermoeden van de klankbordgroep is dat de kerk voor sommige groepen te groot is. De mogelijkheden om de inrichting aan te passen naar andere indelingen zijn als mogelijk belangrijk genoemd. De stellingen kunnen antwoord geven op de vraag of die ook echt een probleem op zou lossen.



Stelling: De Petruskerk is te groot voor een sfeervolle huwelijksviering of uitvaartdienst



Stelling: De inrichting van de Petruskerk moet beter worden afgestemd op kleinere groepen.



Eigen inbreng van respondenten

95 mensen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een suggestie te doen. Hieronder een samenvatting:

- Veel mensen geven een verbijzondering van "meer evenementen". Genoemd worden onder andere: rondleidingen, concerten, andere vieringen, uitvaarten, jubilea.
- Een aantal keer wordt de onvrede met pastoraal beleid genoemd. De kerk zou volgens deze mensen opener moeten zijn en minder strikt met regels omgaan.
- Veel mensen noemen het comfort: inrichting, stoelen i.p.v. banken, verwarming, geluid.

Opmerkingen over de vragen over de Petruskerk

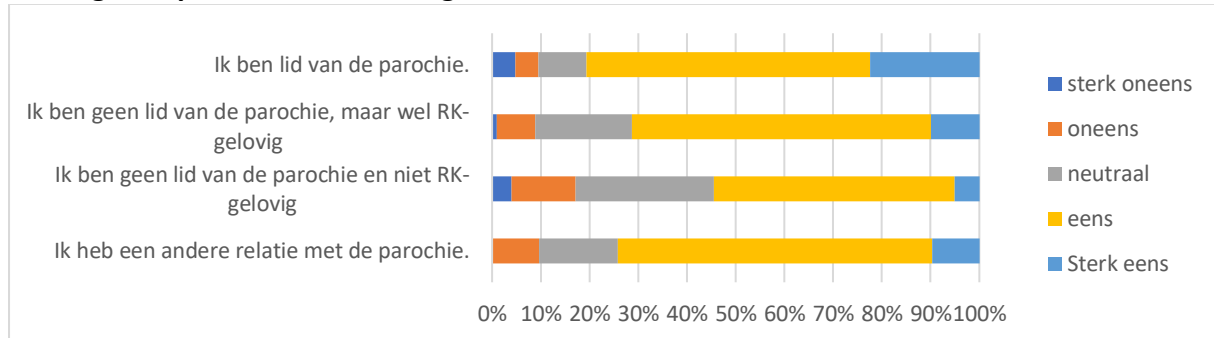
1. Er is een grote meerderheid, binnen alle doelgroepen, die vindt dat er meer in de kerk georganiseerd moet (kunnen) worden.
2. Het idee over het burgerlijk huwelijk heeft ook veel medestanders onder de ondervraagden.
3. Men is iets terughoudender over het idee van het columbarium. Een kleine 50% ziet dit zitten, terwijl 25% het geen goed idee vindt.
4. Hoewel de meeste mensen de kerk niet te groot vinden voor een sfeervolle viering, staan veel mensen wel achter het idee om de inrichting aan te passen voor kleine gezelschappen.



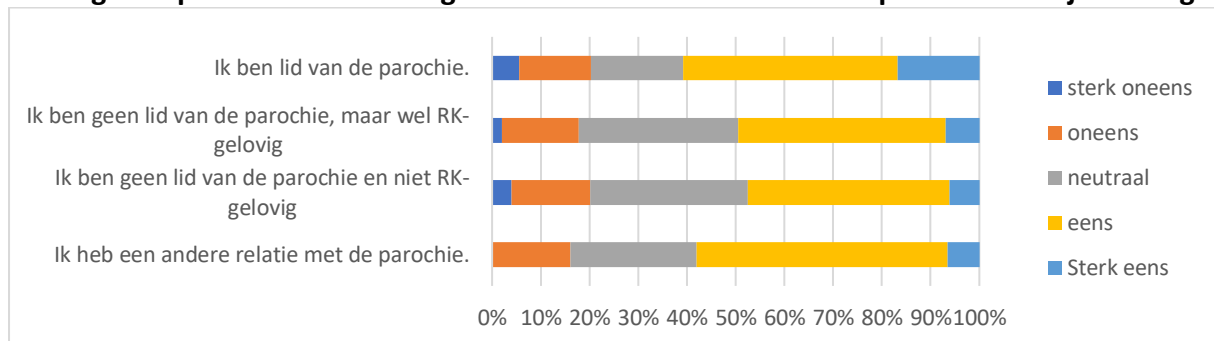
De toekomst van het parochiecentrum

De stellingen over het parochiecentrum zijn door 460 mensen beantwoord. Met deze stellingen wil de klankbordgroep peilen welke bredere inzet van het parochiecentrum denkbaar zijn om zo als inkomstenbron gebruikt te kunnen worden voor het onderhoud van de kerk.

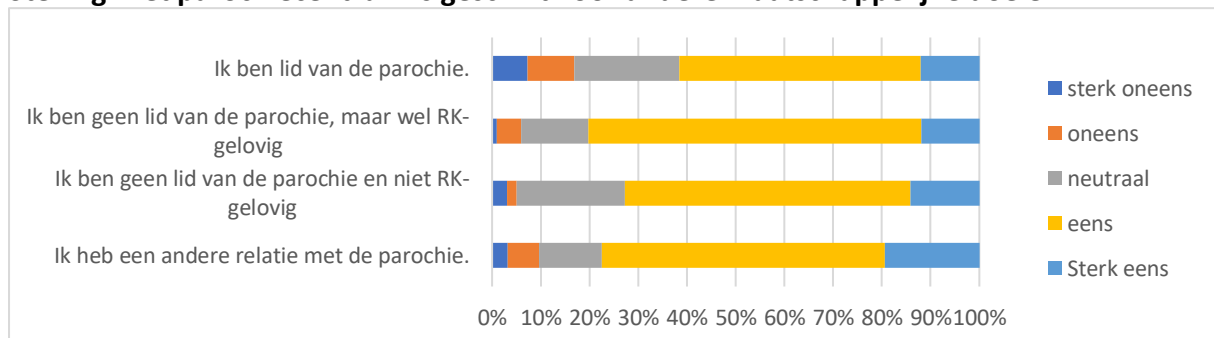
Stelling: Het parochiecentrum is geschikt als locatie voor en koffietafel na een uitvaart



Stelling: Het parochiecentrum is geschikt als locatie voor een receptie na huwelijksviering

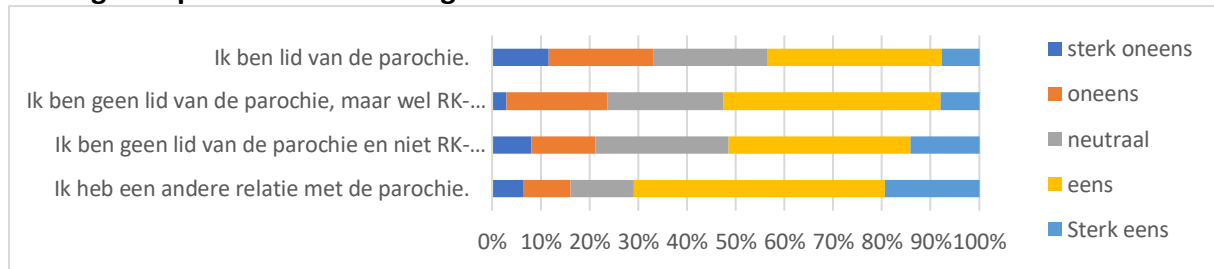


Stelling: Het parochiecentrum is geschikt voor andere maatschappelijke doelen...





Stelling: Het parochiecentrum is geschikt als locatie voor commerciële doelen...



Eigen inbreng van respondenten

80 mensen hebben iets ingevuld bij de vraag voor suggesties. Dit zijn veelal verbijzonderingen van de twee voorgesteld alternatieven (maatschappelijk en commercieel). Ook zijn er diverse reacties die voorstellen om het gebouw te verkopen en alle activiteiten in de Petruskerk te houden. Een deel van de reacties is m.b.t. onbekendheid met de inrichting en gebruik van het parochiecentrum.

Opmerkingen over de vragen over het parochiecentrum

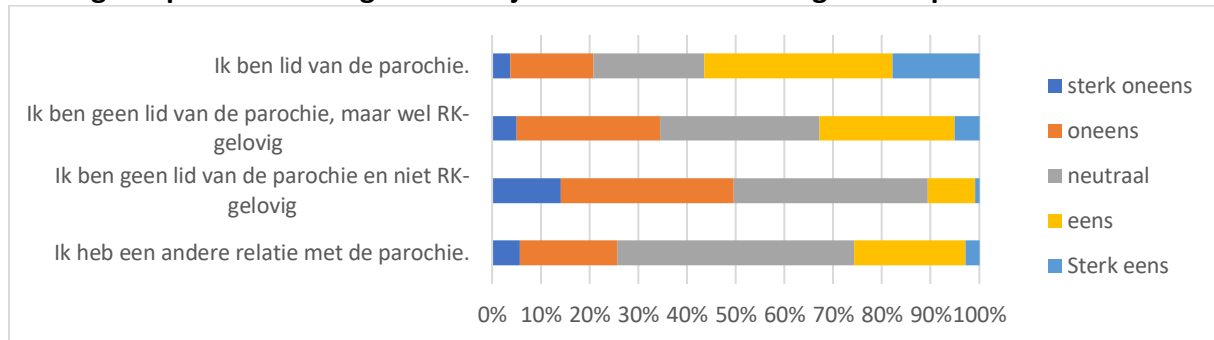
1. De houding t.o.v. alle voorstellen is meer positief dan negatief.
2. Met name het bieden van mogelijkheid voor een koffietafel en inzet voor andere maatschappelijke doelen wordt sterk ondersteund.
3. Er is behoefte aan meer voorlichting over wat er in het parochiecentrum gebeurt. Hierin zou ook moeten worden uitgelegd waarom veel activiteiten niet in de kerk kunnen plaatsvinden (of duurder zouden zijn in de kerk)



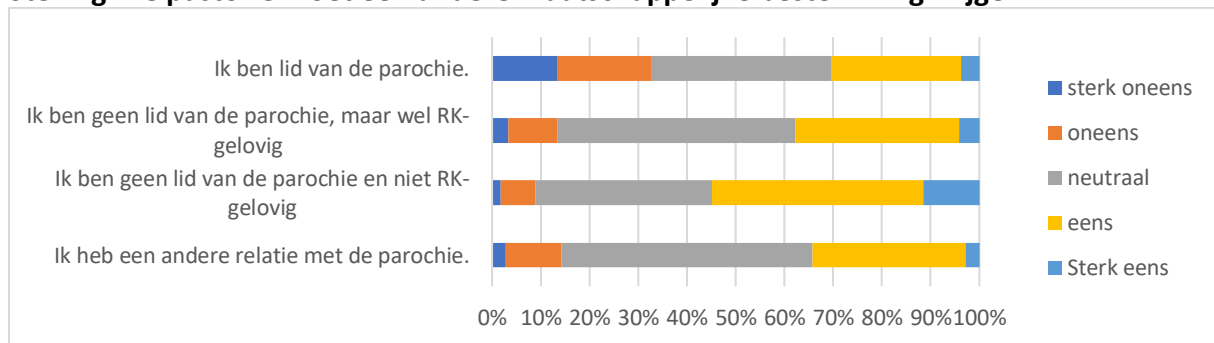
De toekomst van de pastorie

De derde optionele groep stellingen gaat over de pastorie. 505 mensen hebben hierop gereageerd. Het gebouw is een rijksmonument dat erg ruim is voor het huidige gebruik. In algemene zin is gevraagd naar de mening over welke (her)bestemming de pastorie zou kunnen krijgen.

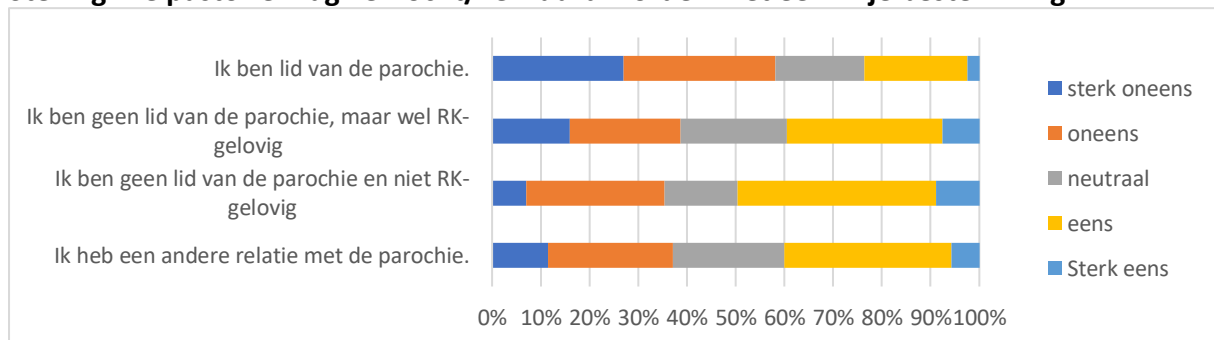
Stelling: De pastorie moet gebruikt blijven worden als woning van de priesters



Stelling: De pastorie moet een andere maatschappelijke bestemming krijgen



Stelling: De pastorie mag verkocht/verhuurd worden met een vrije bestemming





Eigen inbreng van de respondenten

Door 96 mensen is een suggestie ingevuld voor de toekomst van de pastorie. Ook hier gaat het vaak om specifieke voorstellen voor maatschappelijke of vrije bestemming. Hospice, B&B of groepswoning worden vaak genoemd.

Daarnaast grijpen diverse mensen deze vraag aan om te benadrukken hoe belangrijk ze het vinden dat het juist wel een woning voor priesters blijft.

Tenslotte zijn er reacties die oproepen om het parochiecentrum in de pastorie te vestigen en het huidige parochiecentrum te verkopen.

Opmerkingen over de vragen over de pastorie

1. Er is een groot verschil tussen parochianen en niet-parochianen (RK en niet-RK) m.b.t. de pastorie als priesterwoning. Veel parochianen hechten er blijkbaar aan dat de priester (pastoor) in de nabijheid van de kerk woont.
2. Er is weinig verschil tussen de mening over vrije of maatschappelijke herbestemming, met een lichte voorkeur voor maatschappelijk.
3. Uit sommige reacties blijkt ook hier dat het voor sommige mensen onvoldoende duidelijk is wat de rol van het parochiecentrum is en waarom de parochie daarvoor een nieuw gebouw voor heeft. Voorlichting is blijkbaar gewenst.

Contactverzoeken

In de afsluiting was er de mogelijkheid om een verzoek tot contact of informatie achter te laten. Hiervan is gebruik gemaakt:

- | | |
|--|-----|
| - Contact opnemen over de toekomst van de Petruskerk: | 26 |
| - Contact over een vorm van gift: | 2 |
| - Toesturen van de samenvatting van de enquête: | 118 |
| - Informatie over (volledig fiscaal aftrekbare) periodieke giften: | 13 |

Deze mensen zullen in overeenstemming met hun voorkeur in de komende tijd benaderd moeten worden.